

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Оренбург 03 сентября 2014 года
Промышленный районный суд г. Оренбурга в составе:
председательствующего судьи Чукановой Л.М.
при секретаре Гайсиной Ю.М.
с участием старшего помощника прокурора Стахиева А.Н.
истца Мисько С.В.
представителя истца Малышевой Т.В.
ответчика Непрокина А.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Мисько С.В. к Непрокину А.Г. о признании утратившим право пользования жилым помещением и выселении,

УСТАНОВИЛ:

Мисько С.В. обратился в суд с иском к Непрокину А.Г. о признании утратившим право пользования жилым помещением, выселении и снятии с регистрационного учёта. В обоснование своих требований указал, что на основании свидетельства о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ серия 56-АБ № ему на праве собственности принадлежит квартира по адресу: <адрес>.

Непрокин А.Г. является сыном его умершей супруги Мисько Е.А., был вселён в указанную квартиру своей матерью и зарегистрирован в ней. ДД.ММ.ГГГГ супруга Мисько Е.А. умерла, после её смерти квартира перешла ему по наследству, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ. Однако ответчик до настоящего времени продолжает проживать в принадлежащей ему квартире. Кроме того, привёл жить в квартиру свою сожительницу. За период с 2010 года Непрокин А.Г. уплачивает коммунальные услуги из расчёта 50% от общей стоимости, хотя пользуется услугами он и его сожительница. Он неоднократно обращался к ответчику с просьбой съехать из квартиры, сняться с регистрационного учёта. Однако Непрокин А.Г. до настоящего времени проживает в спорном жилом помещении, в связи с чем просил признать его утратившим право пользования жилым помещением по адресу: <адрес>, выселить его из указанной квартиры и снять с регистрационного учёта по данному адресу.

В судебном заседании Мисько С.В. свои требования в части признания Непрокина А.Г. утратившим право пользования жилым помещением и выселении поддержал, подтвердил ранее данные пояснения, из которых следует, что с 1988 года он состоял в браке с матерью ответчика, у них была 3-комнатная квартира в этом же доме. В 2001 году они обменяли данную квартиру на 2-хкомнатную № с доплатой, оформив её на жену. Денежные средства, полученные в качестве доплаты, они отдали ответчику, который в тот период проживал у жены. В 2002 году Непрокин А.Г. расстался с женой, и мать вселила и прописала его в спорную квартиру. ДД.ММ.ГГГГ жена умерла, собственником спорной квартиры после её смерти стал он. Ответчик, не являясь членом его семьи, до настоящего времени проживает в спорном жилом помещении, не смотря на его просьбы выселиться. Просил признать Непрокина А.Г. утратившим право пользования <адрес> и выселить его из указанной квартиры. В части снятия ответчика с регистрационного учёта требования не поддержал, поскольку он в добровольном порядке снялся с регистрационного учёта.

Представитель истца Малышева Т.В., действующая на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ г., требования Мисько С.В. в части признания Непрокина А.Г. утратившим право пользования жилым помещением и выселении поддержала и пояснила, что супруги Мисько, состоя в зарегистрированном браке, проживали в 3-хкомнатной квартире по <адрес>. Когда ответчику были нужны деньги на автомобиль, они обменяли квартиру на 2-хкомнатную с доплатой, которую отдали Непрокину А.Г. В то время ответчик состоял в браке, проживал у жены. В 2002 году Непрокин А.Г. вселился и прописался в спорную квартиру. В 2010 году супруга истца (мать ответчика) умерла. После её смерти отношения между сторонами испортились, общее хозяйство они не ведут. Просила исковые требования в части признания Непрокина А.Г. утратившим право пользования жилым помещением и выселении удовлетворить.

Ответчик Непрокин А.Г. требования Мисько С.В. о признании его утратившим право пользования квартирой <адрес> и выселении из указанной квартиры признал.

Представитель УФМС России по Оренбургской области в Промышленном районе г. Оренбурга, извещённый надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

Вслушав пояснения истца и его представителя, ответчика, показания свидетелей, мнение старшего помощника прокурора Стахиева А.Н., полагавшего, что исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

На основании ст.209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

По правилам ч.1 ст.30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

Судом установлено и из материалов дела следует, что собственником квартиры по адресу: <адрес> являлась ФИО7 на основании договора мены от ДД.ММ.ГГГГ г.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО7 умерла. Согласно свидетельству о праве на наследство по закону наследником её имущества является муж Мисько С.В., в том числе в ? доле ввиду отказа в его пользу сына наследодателя Непрокина А.Г. Наследственное имущество, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из квартиры по адресу: <адрес>. Свидетельство о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ подтверждает, что Мисько С.В. является собственником указанной квартиры.

По правилам ч.2 ст.292 ГК РФ переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника.

Судом установлено, что в спорной квартире до настоящего времени проживает ответчик Непрокин А.Г., снят с регистрационного учёта ДД.ММ.ГГГГ г.

Частью 1 ст.35 ЖК РФ предусмотрено, что в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

Поскольку ответчик был вселён в спорное жилое помещение прежним собственником квартиры, членом семьи нового собственника не является, требования Мисько А.Г. о признании Непрокина А.Г. утратившими права пользования жилым помещением и выселении являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Мисько С.В. удовлетворить.

Признать Непрокина А.Г. утратившим право пользования квартирой, расположенной по адресу: <адрес> выселить его из указанной квартиры..

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через Промышленный районный суд г. Оренбурга в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья - Л.М. Чуканова

Решение суда в окончательной форме принято 10.09.2014 года.

Судья -

Решение вступило в законную силу 14.10.2014 года.