

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Оренбург 17 января 2013 года
Мировой судья судебного участка № 3 Оренбургского района Оренбургской области

при секретаре
с участием:

истца

представителя истца

представителя третьего лица

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к о признании права собственности на земельный
участок,

установил:

обратилась к мировому судье с иском к указав, что
12.06.1991 года на основании решения Оренбургского аппаратного завода им. 50 - летия
СССР ее семье, состоящей из 4-х человек, был выделен земельный участок в СНТ «Оазис» по
адресу: участок

общей площадью кв.м., кадастровый номер С июня 1991 года истица
стала пользоваться данным земельным участком, а также была принята в члены общим
собранием с/т «Оазис».

В 2012 г., при оформлении прав на земельный участок, ей стало известно, что
собственником спорного участка числится ответчик, с которым она проживала в
незарегистрированном браке до 1992 года. Однако, земельным участком
никогда не пользовался, не принимался в члены с/т «Оазис» и членских взносов не уплачивал.

Поскольку ответчик каких-либо правопритязаний на земельный участок в течение
21 года не заявлял, полагает, что его действия свидетельствуют об отказе от права
собственности на данный земельный участок.

Истец, ссылаясь на то, что с 1991 г. открыто, непрерывно, добросовестно владеет
земельным участком как своим, своевременно оплачивает членские взносы и несет иные
расходы по содержанию участка, просит признать за ней право собственности на земельный
участок № , кадастровый номер площадью 700 кв.м., расположенный по
адресу:

В судебное заседание ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте
судебного заседания, не явился. Мировой судья рассмотрел дело в отсутствие ответчика в
порядке ст.167 ГПК РФ.

В судебном заседании истец исковые требования поддержала в полном
объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Пояснила, что в Списке работников
Оренбургского аппаратного завода и других граждан, которым выделены участки, указан адрес
ее места жительства, и спорный земельный участок выделялся им как семье, состоящей из
четырёх человек: ей и ее сыновьям. На земельном участке за время
пользования ею были построены дом, сарай, баня. С ответчиком в настоящий момент
отношений не поддерживает.

Представитель истца действующий на основании доверенности от
г., просил исковые требования удовлетворить.

Представитель третьего лица – председатель СНТ «Оазис» не возражала
против удовлетворения исковых требований. Пояснила, что с 2000 г. работает в СНТ «Оазис»,
сначала бухгалтером, затем председателем. Истица добросовестно пользуется земельным
участком, платит членские взносы в течение 21 года.

Допрошенные в судебном заседании свидетели подтвердили,
что истец пользуется земельным участком приблизительно с 1992 г. после 1992
г. на дачном участке не появлялся.

Заслушав истца, его представителя, представителя третьего лица, свидетелей, изучив
материалы дела, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся доказательства, мировой
судья пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст.12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем
признания права.

В соответствии со ст. 234 ГК РФ гражданин, не являющийся собственником имущества, но добровольно, открыто и непрерывно владеющий как своим собственным недвижимым имуществом в течение 15 лет может приобрести право собственности на это имущество в силу приобретательной давности. Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 301 и 305 ГК РФ, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.

Из имеющегося в материалах дела кадастрового паспорта земельного участка от № _____ следует, что единственным правообладателем земельного участка с местоположением:

уч. _____ кадастровый номер _____ является _____

На основании Решения Исполнительного комитета народных депутатов Оренбургского городского Совета № _____ от _____ г. Оренбургскому аппаратному заводу выделены земельные участки для организации коллективного садоводства рабочих и служащих предприятия. Участок № _____ в районе к-з «им. Ленина» был предоставлен в собственность семьи _____ - работника Оренбургского аппаратного завода им. 50 - летия СССР, состоящей из 4 человек, проживающих по адресу: _____

Согласно Выписки из протокола №1 общего собрания садоводов с/т «Оазис» от _____ г. _____ принята в члены садового товарищества 10.09.1991 г. и за ней закреплен земельный участок № _____

Факт добросовестного владения и пользования истцом спорным земельным участком подтверждается тем, что поскольку земельный участок в 1991 году выделен семье _____ членом которой в то время являлась истец, она не предполагала об отсутствии у нее оснований для возникновения права собственности на участок, данным земельным участком владела как своим собственным, при отсутствии каких-либо договорных обязательств.

Истица владела участком с 1991 г. непрерывно, открыто, не скрывала факта нахождения имущества в ее владении, что подтвердили в судебном заседании председатель СНТ «Оазис», свидетели.

Факт добросовестного, открытого и непрерывного владения земельным участком истцом подтверждается также исследованными в судебном заседании членской книжкой, квитанциями об уплате членских взносов, справкой, выданной СНТ «Оазис», согласно которым за истцом закреплен земельный участок № _____ расположенный по адресу: _____

_____ а также зафиксировано регулярное внесение взносов и платежей.

Согласно уведомления, полученного с Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Оренбургской области сведения о правах на объект недвижимого имущества, расположенного по адресу: _____

_____ отвечают:

При таких обстоятельствах и учитывая, что _____ более 18 лет добросовестно, открыто и непрерывно фактически владеет спорным земельным участком, является членом СНТ «Оазис», выполняет обязанности членов садоводческого товарищества, регулярно оплачивает членские взносы и другие платежи, несет бремя содержания и ухода за земельным участком, о правах на владение либо пользование указанным имуществом никто не заявлял, требования истца судом признаются обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу приобретательной давности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, мировой судья _____

решил:

исковые требования _____

- удовлетворить.

Признать за _____

право собственности на земельный участок _____, расположенный по адресу: _____

№ _____ площадью 700 кв.м., кадастровый номер _____

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский районный суд в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме с подачей жалобы через мировую судью.

Копия Верно

Мировой судья _____
