

## Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г.Оренбург 13 июля 2012 года

Промышленный районный суд г.Оренбурга в составе председательствующего судьи Бураченко Н.Ю.,

при секретаре Левановой А.В.,

с участием представителей истцов Малышева В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Малышева С.В., Малышева Е.С. Малышева С.С., Малышева А.С. к администрации г.Оренбурга о включении квартиры в состав наследственной массы, признании права собственности,

### У С Т А Н О В И Л:

Малышев С.В., Малышев Е.С., Малышев С.С., Малышев А.С. обратились в суд с вышеназванным иском, указав, что ДД.ММ.ГГГГ умерла Малышева С.Я., которая проживала по адресу: <адрес> на основании договора социального найма и ордера на жилое помещение № от ДД.ММ.ГГГГ.

В 2010 году Малышева С.Я. приняв решение о приватизации вышеуказанной квартиры, приступила к сбору необходимых документов, заключила договор об оказании юридических услуг по оформлению квартиры в собственность, для чего была выдана нотариально удостоверенная доверенность на имя Акулова Н.А. на представление интересов Малышевой С.Я. во всех компетентных органах по вопросам приватизации квартиры. Представителем была проведена техническая инвентаризация квартиры и получен кадастровый паспорт, получена справка о составе семьи, подано заявление главе г.Оренбурга на приватизацию спорной квартиры. Однако в связи со смертью ДД.ММ.ГГГГ Малышева С.Я. не успела оформить договор приватизации квартиры в собственность и зарегистрировать право собственности на данную квартиру.

Наследниками первой очереди по закону являются: муж – Малышев С.В., дети: Малышев С.С., Малышев Е.С., Малышев А.С., которые обратились к нотариусу с заявлениями о принятии наследства и мать умершей – Сулеева Р.Х., которая отказалась от принятия наследства. Нотариус отказала в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, поскольку право собственности на квартиру не было зарегистрировано, в связи с чем, они обратились в суд. Таким образом, Малышева С.Я. при жизни выразила волю приватизацию занимаемой квартиры и не отозвала свое заявление, так как по независящим от нее причинам была лишена возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию. На основании изложенного просят включить <адрес> в г.Оренбурге в состав наследственной массы после смерти Малышевой С.Я. и признать за ними право собственности на квартиру по ? доли за каждым.

В судебное заседание истцы, представитель ответчика, третье лицо не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель администрации Шипилов П.Г. в своем отзыве не возражал против удовлетворения исковых требований, просил их удовлетворить в полном объеме.

Суд в порядке ст.167 ГПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие сторон извещенных надлежащим образом.

Представитель Малышева С.В., Малышева С.С., Малышева Е.С., Малышева А.С. – Малышева В.С., действующий на основании доверенностей от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ соответственно исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, в нем изложенным просил включить спорную квартиру в состав наследственной массы и признать право собственности за наследниками.

Выслушав представителя истцов, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст.1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Согласно ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

На основании ст.1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно ст.2 Закона РФ от 04 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РФ» граждане РФ, занимаемые жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде. Включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех членов семьи совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим законом, иными нормативными актами РФ и субъектов РФ.

Статьей 7 названного Закона предусмотрено, что передача жилых помещений в собственность граждан оформляется договором передачи, заключаемым органами государственной власти или органом местного самоуправления поселений, предприятием, учреждением с гражданином, получающим жилое помещение в собственность в порядке, установленном законодательством. Право собственности на приобретенное жилое помещение возникает с момента государственной регистрации права в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Решение вопроса о приватизации жилых помещений должно приниматься по заявлениям граждан в двухмесячный срок со дня подачи документов (ст.8 Закона).

В пункте 8 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 августа 1993 года «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» разъяснено, что исходя из смысла преамбулы и ст.ст.1,2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений, не предусмотренных этим законом условиях, если они обратились с таким требованием.

При этом необходимо учитывать, что соблюдение установленного ст.ст.7,8 названного Закона порядка оформления передачи жилья обязательно как для граждан, так и для должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде в собственность граждан.

Однако, если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до его государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему было отказано.

Таким образом, постановлением Пленума Верховного Суда РФ возможность включения жилого помещения в наследственную массу по требованию наследника допускается в том случае, когда гражданин (наследодатель), желавший приватизировать жилое помещение, подал заявление о приватизации и все необходимые для этого документы, тем самым выразил свою волю на приватизацию.

Как усматривается, из материалов дела, спорным жилым помещением является трехкомнатная квартира <адрес>, общей площадью – <данные изъяты>., жилой площадью – <данные изъяты> расположенная по адресу: <адрес>, которая согласно ордеру на жилое помещение № от ДД.ММ.ГГГГ, была предоставлена Сайфуллиной С.Я. на состав семьи один человек.

Согласно ответу ГУП ОЦиОН от ДД.ММ.ГГГГ спорная квартира находится в муниципальной собственности.

Из уведомления Росреестра от ДД.ММ.ГГГГ следует, что право собственности на спорную квартиру не зарегистрировано.

Малышева С.Я. умерла ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о смерти.

Согласно свидетельству о заключении Малышев С.В. и Малышева С.Я. состояли в зарегистрированном браке.

От данного брака имеют сыновей: Малышева С, Малышева А, Малышева Е что подтверждается свидетельствами о рождении.

Из справки ЗАО «Оренбургская техинформкомпания» от 16 мая 2012 года следует, что на день смерти Малышевой С.Я. ДД.ММ.ГГГГ она была зарегистрирована в спорной квартире, совместно с умершей на указанную дату зарегистрированным никто не значится.

Из материалов наследственного дела представленного по запросу суда, следует, что в установленный законом срок с заявлениями о принятии наследства к нотариусу обратились Малышев С.В., Малышев С.С., Малышев Е.С., Малышев Е.С. и им были выданы свидетельства о праве на наследство по закону на часть наследственного имущества, а с заявлением об отказе от принятия наследства в пользу сыновей Малышевой С.Я. в равных долях по 1/3 доле каждому, обратилась Сулеева Р.Х.

Как следует из вышеназванных норм права и позиции Пленума Верховного Суда РФ юридически значимыми обстоятельствами по делу является то, что наследодатель выразила свою волю на приватизацию квартиры.

Из материалов дела усматривается, что 19 июля 2010 года Малышева С.Я. заключила договор об оказании юридических услуг на оформление в собственность спорной квартиры, для чего выдала доверенность, удостоверенную нотариусом Тимофеевой Т.И. на имя Акулова Н.А. для представления ее интересов во всех компетентных органах по вопросам приватизации квартиры, кроме того, ДД.ММ.ГГГГ был получен кадастровый паспорт на квартиру для целей приватизации, выданы согласия на обработку персональных данных Управлению жилищной политики г.Оренбурга в целях оформления документов на передачу квартиры в собственность, в материалах дела имеется квитанция об оплате услуг по оформлению документов на передачу квартиры в собственность, кроме того имеется заявление на имя главы г.Оренбурга от 15 октября 2010 года Малышевой С.Я., в котором она выразила волю на приватизацию спорной квартиры.

Между тем, установлено, что спорная квартира не была передана в собственность Малышевой С.Я.

При таких обстоятельствах, оценив в совокупности представленные суду доказательства, учитывая действующие нормы права и руководящие разъяснения Верховного Суда РФ, суд приходит к выводу, что Малышева С.Я. выразила свою волю на приватизацию <адрес> в г.Оренбурге, в связи с чем исковые требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Малышева С.В., Малышева Е.С., Малышева С.С., Малышева А.С. к администрации г.Оренбурга о включении квартиры в состав наследственной массы, признании права собственности удовлетворить.

Включить однокомнатную <адрес> в г.Оренбурге, общей площадью <данные изъяты>., жилой – <данные изъяты> в состав наследственной массы после смерти Малышевой С.Я., умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за Малышевым С.В., Малышевым С.С., Малышевым Е.С., Малышевым А.С. право общей долевой собственности на однокомнатную <адрес> в г.Оренбурге, общей площадью 33,2 кв.м., жилой – 17,2 кв.м. по ? доли за каждым по праву наследования по закону после смерти Малышевой С.Я..

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через Промышленный районный суд г.Оренбурга в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Бураченко Н.Ю.

Решение в окончательной форме вынесено 18 июля 2012 года.

Судья Бураченко Н.Ю.