

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-477/2019

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 сентября 2019 года г. Оренбург

Оренбургский районный суд Оренбургской области в составе:

председательствующего судьи Ж.В. Афанасьевой,

при секретаре О.А. Крутиковой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Стрельниковой Людмилы Николаевны к Бугаец Нине Николаевне, Горюнову Вячеслову Николаевичу, Соломатиной Юлии Викторовне, Горюнову Никите Викторовичу об установлении факта принятия наследства, признании права собственности, признании недействительными свидетельств о праве на наследство, взыскании денежной суммы,

установил:

Стрельникова Л.Н. обратилась в суд с указанным исковым заявлением, в обоснование указав, что ДД.ММ.ГГГГ отец ФИО18 28.02.2018 Управлением ЗАГС Администрации г. Оренбурга выдано свидетельство о смерти №.

Наследниками первой очереди по закону на ФИО18 являются его дочери: истец – Стрельникова Л.Н. и дочь Бугаец Н.Н. В состав наследственного имущества входят счета, открытые в некоторых банках, в частности, ПАО КБ «Восточный» (вклад на счете №), ФКБ «Юниаструм Банк» (вклад на счете №, №), Оренбургский региональный филиал ОАО «Россельхозбанк». Для открытия наследственного дела, Истица обратилась к нотариусу Стацюк И.В., однако по юридической неграмотности не написала заявление о вступлении в наследство, а только взяла перечень документов необходимых для принятия наследства и по устной договоренности с сестрой Бугаец Н.Н. решили оформление права наследования произвести совместно. Однако, сестра Истицы Бугаец Н.Н. заверила, что повторно обращаться к нотариусу не нужно, поскольку она, Бугаец Н.Н., передала нотариусу в наследственное дело адрес проживания, № телефонов Стрельниковой Л.Н. В связи с чем, с заявлением о вступлении в право наследования Стрельникова Л.Н. не обращалась. В дальнейшем, при последующем обращении Истицы к нотариусу стало известно, что срок принятия наследства пропущен, и оформление права наследства Истице надлежит в судебном порядке.

На основании положений Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», полагает, что является субъектом права, принявшим наследственное имущество, поскольку после смерти отца фактически приняла наследство,

оставшееся после смерти, а именно, ею были взяты книги, посуда отца и предметы обихода. Кроме того, ею были предприняты меры к выявлению открытых счетов на имя ФИО18 в обслуживающих кредитных учреждениях.

С учетом увеличения исковых требований, в порядке ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), Стрельникова Л.Н. просит суд установить юридический факт принятия Истицей наследства, открывшегося после смерти ее отца ФИО18, умершего ДД.ММ.ГГГГ; признать за собой, по праву наследования по закону право собственности на 1/2 доли на денежные средства, находившиеся на счете ПАО КБ «Восточный» вклад по счету № в сумме 116527,00руб.; на денежные средства 36314,00руб. – сумма недополученной пенсии; на денежные средства 4005,00руб. – сумма ежемесячной денежной выплаты; на денежные средства 1000,00руб. – сумма дополнительного ежемесячного материального обеспечения; на денежные средства 6000,00руб. – сумма компенсации на ритуальные услуги; на денежные средства 25878,00руб. – сумма на счете ПАО «Сбербанк» вклад на счете №; аннулировать свидетельство на наследство по закону №, выданное 14.08.2018 нотариусом Стацюк И.В. на имя Бугаец Н.Н.; аннулировать свидетельство на наследство по закону №, выданное 14.08.2018 нотариусом Стацюк И.В. на имя Бугаец Н.Н.; аннулировать свидетельство на наследство по закону №, выданное 10.09.2018 нотариусом Стацюк И.В. на имя Бугаец Н.Н.; взыскать с Бугаец Н.Н. в пользу Стрельниковой Л.Н. денежные средства в сумме 58263,75руб., находившиеся на счете ПАО КБ «Восточный»; денежные средства в сумме 18157,00руб. – сумма недополученной пенсии; денежные средства в сумме 2000,00руб. – сумма ежемесячной денежной выплаты; денежные средства в сумме 500,00руб. – сумма дополнительного ежемесячного материального обеспечения; денежные средства в сумме 3000,00руб. – сумма компенсации на оплату ритуальных услуг; денежные средства в сумме 12939руб. – сумма на счете ПАО «Сбербанк» вклад по счету №.

Истица Стрельникова Л.Н. надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась, в судебном заседании ее представитель Малышева Т.В. уточненные заявленные требования поддержала в полном объеме по доводам, изложенным в иске.

Ответчики Бугаец Н.Н., Горюнов В.Н., Соломатина Ю.В., извещенные о слушании дела в надлежащем порядке, в суд не явились, защитников не направили.

Судебное извещение на 04.09.2019 года были направлены ответчикам по известным суду адресам регистрации, однако судебный конверт, содержащий судебное извещение, возвращен с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения.

В соответствии с п. 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 68 названного постановления, статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

При таких обстоятельствах суд читает, что ответчик, который не получал почтовое отправление по адресу регистрации, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

Ответчик Горюнов Н.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Третьи лица Оренбургское отделение № 8623 ПАО "Сбербанк России", УПФР в г. Оренбурге, ПАО КБ «Восточный» также надлежаще извещены о судебном заседании, явку представителей не обеспечили.

Третье лицо НО Нотариальная палата Оренбургской области нотариус г. Оренбурга Стацюк И.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела. В предыдущем судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, мотивируя свою позицию тем, что Истице ее на личном приеме были разъяснены ее права и порядок принятия наследства, заявления на вступление в наследство ей не было подано в установленный законом срок. Документально подтвердить данные обстоятельства не представляется возможным. Действительно ответчик Бугаец Н.Н. место жительства истца при подаче заявления о принятии наследства не сообщила.

На основании положений ст. 167 ГПК РФ суд рассмотрел гражданское дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителя истицы, суд приходит к следующему.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. В ст. 1113 ГК РФ указано, что наследство открывается со смертью гражданина. Днем открытия наследства является день смерти гражданина (ст. 1114 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Наследники одной очереди наследуют в равных долях (пункт 2 статьи 1141 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с ч.1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником

наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента.

Таким образом, закон связывает момент возникновения у наследника права собственности на наследственное имущество с моментом открытия наследства в случае, если наследство было принято в порядке и способами, установленными законом.

Согласно ст. 1153 ГК РФ, а также разъяснений, изложенных в п. 36 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ. В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

В судебном заседании установлено, ДД.ММ.ГГГГ ФИО18 (свидетельство о смерти № выданное Управлением ЗАГС администрации г. Оренбурга 28.02.2012), который Стрельниковой Л.Н. и Бугаец Н.Н., приходился отцом, что подтверждается свидетельством о рождении № №, справкой о заключении брака № №, выданной Управлением ЗАГС администрации г. Оренбурга 28.02.2018, свидетельством о расторжении брака № от 18.09.1980 и свидетельством о рождении №, выданным повторно Управлением ЗАГС администрации г. Оренбурга 31.01.2018, свидетельством о браке № от 04.03.1971 соответственно.

Из материалов наследственного дела № № следует, что на момент смерти ФИО18 имел вклады в банке, в частности, в подразделении № 8623/0070 Поволжского банка ПАО «Сбербанк» 20.09.2006 был открыт счет №№, остаток на дату смерти составил 32,88руб.; счет № № был открыт 16.03.2012, остаток на дату смерти 17 255,89руб. остаток по состоянию на 16.02.2018 года 25878 руб. 38 коп.; в банке ПАО КБ «Восточный» 04.09.2012 был открыт счет № № (прежний счет № №), остаток на дату смерти составил 116527,51руб.

Согласно информации ПАО «Сбербанк» от 16.02.2018, в случае смерти в 2001-2018 владельца вкладов, являющегося на день смерти гражданином Российской Федерации, наследникам также осуществляется выплата компенсации на оплату ритуальных услуг в размере 6000,00руб.

Согласно информации УПФР г. Оренбурга от 11.04.2018, за январь 2018 за ФИО18. осталась недополученная сумма пенсии в размере 36314,55руб., ЕДВ в размере 4005,14руб и ДЕМО в размере 1000,00руб.

14.08.2018 Бугаец Н.Н. получено свидетельство о праве на наследство по закону денежных вкладов, хранящиеся в ПАО «Сбербанк» на счетах № №, № № и компенсации на оплату ритуальных услуг по вкладам хранившимся на счетах № №, № №, принадлежавших наследодателю на основании права собственности (регистрационный № в реестре №); свидетельство о праве на наследство по закону недополученной пенсии в размере 36314,55руб., ЕДВ в размере 4005,14руб. и ДЕМО в размере 1000,00руб. (регистрационный № в реестре №).

Из материалов наследственного дела также следует, что при подаче заявления о принятии наследства Бугаец Н.Н. не сообщила нотариусу адрес своей сестры – истца по делу, в связи с чем в материалах дела не имеется письменного извещения нотариуса в ее адрес об открытии наследства после смерти ФИО18

При этом доводы нотариуса о том, что она на личном приеме разъясняла истице ее права и порядок принятия наследства, однако заявления на вступление в наследство ей не было подано в установленный законом срок, не могут приняты во внимание, поскольку указанные обстоятельства являются юридически значимыми при разрешении требований о восстановлении срока для принятия наследства, которые не заявлены, а материалами дела подтверждается фактическое принятие наследства истцом после смерти своего отца.

10.09.2018 получено свидетельство о праве на наследство по закону денежного вклада, хранящегося в ПАО КБ «Восточный» на счете № (прежний счет № №) (регистрационный № в реестре №).

Из материалов наследственного дела также следует, что Стрельникова Л.Н. и (или) иные наследники с заявлением о вступлении в право наследования после смерти ФИО18 не обращалась.

Как следует из информации, представленной ПАО «Сбербанк России» 19.04.2019 в материалы дела, счета, открытые на имя ФИО18 № №, № с остатками денежных средств в размере 0,00руб. на основании завещательных распоряжений Бугаец Н.Н. закрыты 14.08.2018.

Согласно сведениям банка ПАО КБ «Восточный» от 06.05.2019 на основании завещательных распоряжений Бугаец Н.Н. счет № № (прежний счет № №) закрыт 12.09.2018. Денежные средства в размере 110527 руб. 51 коп. выданы на основании свидетельства о праве на наследство по закону ответчику Бугаец Н.Н. Остальные денежные средства в размере 6000 руб., находящиеся на счете наследодателя на дату его смерти были списаны в счет платы за ведение неактивного счета.

Из ответа Управления Пенсионного Фонда РФ в г. Оренбурге от 29.05.2019 года следует, что недополученная пенсия и иные выплаты после смерти ФИО18 были получены Бугаец Н.Н. на основании свидетельств о праве на наследство по закону от 14.08.2018 года.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено получение денежных средств, принадлежащих наследодателю после его смерти именно ответчиком Бугаец Н.Н.

Разрешая требования Истицы о фактическом вступлении во владение наследственного имущества посредством принятия вещей ФИО18, суд находит их законными и обоснованными.

Доказательством данных обстоятельств являются следующие свидетельские показания.

Стрельникова С.С., являющаяся дочерью Истицы в судебном заседании показала, что непосредственно после смерти бабушки Бугаец Н.Н. передала вещи ФИО18 (постельное белье, подушки, тюль, пледы) ее матери Стрельниковой Л.Н. Между Стрельниковой Л.Н. и Бугаец Н.Н. была

устная договоренность о том, что наследство будут вступать совместно.

ФИО43., допрошенная в качестве свидетеля в ходе судебного слушания подтвердила принятие Стрельниковой Л.Н. вещей (платки, белье, наручные часы), принадлежащих Горюнову Н.П. после его смерти.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО44 пояснила, что с Бугаец Н.Н. она лично не знакома, после смерти отца Стрельникова Л.Н. не знала как правильно осуществить действия по принятию наследства, но ее сестра (Бугаец Н.Н.) заверила, что все сделала сама, передала нотариусу все необходимые данные. В свою очередь Стрельникова Л.Н. после смерти отца забрала его вещи: постель, крема, поскольку он занимался реализацией косметики.

Суд принимает показания указанных свидетелей, поскольку они согласуются друг с другом, свидетели предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, заинтересованности в деле не установлено, оснований им не доверять не имеется.

Доказательств, опровергающих данные обстоятельства, сторона ответчиков в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не представила.

П. 41 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что в силу пункта 1 статьи 1155 ГК РФ при вынесении решения о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе и принять меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (при необходимости), а также признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях - лишь в части). Восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.

В пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ указано, что если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил статьи 1155 ГК РФ возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников - при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (статья 1105 ГК РФ).

При изложенных обстоятельствах, с учетом исковых требований Стрельниковой Л.Н., принимая во внимание, что наследство после смерти ФИО18, умершего ДД.ММ.ГГГГ в установленном законом порядке принято Бугаец Н.Н., Истица фактически приняла наследство после его смерти суд приходит к выводу о признании в порядке наследования по закону право собственности Стрельниковой Л.Н. на 1/2 доли следующих денежных вкладов:

-в ПАО «Сбербанк» с причитающимися процентами и правами на компенсации, открытых на имя ФИО18 № № (открыт 16.03.2010, остаток на счете по состоянию на 03.01.2018 17255,89руб.);

-компенсации на оплату ритуальных услуг в размере 6000,00руб. по вкладам, хранящимся на счетах № №, № №, принадлежащих наследодателю на основании свидетельства о праве собственности;

- в ПАО КБ «Восточный» № № (открыт 30.01.2013, остаток на счете по состоянию на 03.01.2018 года- 116527,51руб.).

- 1/2 доли недополученной пенсии в сумме 36314,55руб.; ежемесячной денежной выплаты в размере 4005,14руб.; дополнительного ежемесячного денежного обеспечения в сумме 1000,00руб.

Принимая во внимание указанные выше разъяснения, с учетом того, что суд пришел к выводу об установлении факта принятия наследства истцом и наличия у нее права на 1/2 доли в порядке наследования на имущество наследодателя, то являются законными требования истца о признании недействительными свидетельств о праве на наследство по закону:

- от 14.08.2018, выданное Бугаец Н.Н. нотариусом г. Оренбурга НО Нотариальной палаты Оренбургской области Стацюк И.В. в рамках наследственного дела № №, зарегистрированное в реестре № № в части 1/2 доли следующих денежных вкладов, хранящихся в ПАО «Сбербанк» с причитающимися процентами и правами на компенсации, открытых на счете № №; компенсации на оплату ритуальных услуг в размере 6000,00руб., по вкладам, хранящимся на счетах № №, № № принадлежащих наследодателю на основании свидетельства о праве собственности;

- от 14.08.2018 г., выданное Бугаец Нине Николаевне нотариусом г. Оренбурга Стацюк И.В. в рамках наследственного дела № , зарегистрированное в реестре № в части 1/2 доли недополученной пенсии в сумме 36314 руб. 55 коп.; ежемесячной денежной выплаты в размере 4005 руб. 14 коп.; дополнительного ежемесячного денежного обеспечения в сумме 1000 руб.;

- от 10.09.2018, выданное Бугаец Н.Н. нотариусом г. Оренбурга НО Нотариальной палаты Оренбургской области Стацюк И.В. в рамках наследственного дела № №, зарегистрированное в реестре № № в части 1/2 доли денежного вклада, хранящегося в ПАО КБ «Восточный» № № с причитающимися процентами и правами на компенсации.

Оснований для признания недействительными свидетельств о праве на наследство в полном объеме не имеется.

Принимая во внимание, что ответчик Бугаец Н.Н. получила в полном объеме денежные средства на основании вышеуказанных свидетельств о праве на наследство по закону, с учетом разъяснений п. 42 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика Бугаец Н.Н. в пользу Стрельниковой Л.Н. денежной компенсации 1/2 доли в вышеперечисленном наследстве в сумме 91862,79руб. (25878 руб. 38 коп. + 36314 руб. 55 коп. + 4005 руб. 14 коп.+1000 руб.+ 110527 руб. 51 коп.) /2). При этом суд исходит из того, что Бугаец Н.Н. получены денежные средства в размере 25878 руб. 38 коп., хранящиеся на счете № № в ПАО «Сбербанк» и 110 527 руб. 51 коп., хранящиеся в ПАО КБ «Восточный» на счете № №.

В соответствии с положениями ст.ст. 88, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика Бугаец Н.Н. в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000,00 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально удовлетворенным требованиям.

Поскольку исковые требования Стрельниковой Л.Н. удовлетворены частично, следовательно, с Бугаец Н.Н. подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в пользу Истцы в размере 2 000,00руб.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Стрельниковой Людмилы Николаевны удовлетворить частично.

Установить факт принятия наследства Стрельниковой Людмилой Николаевной после смерти ее отца ФИО18, умершего ДД.ММ.ГГГГ года.

Признать в порядке наследования по закону после смерти ФИО18, умершего ДД.ММ.ГГГГ года право собственности Стрельниковой Л.Н. на 1/2 доли следующих денежных вкладов:

-в ПАО «Сбербанк» с причитающимися процентами и правами на компенсации, открытых на имя ФИО18 № № (открыт 16.03.2012, остаток на счете по состоянию на 03.01.2018 года 17255,89руб.);

-компенсации на оплату ритуальных услуг в размере 6000,00руб. по вкладам, хранящимся на счетах № 57/5162, № 1/17641, принадлежащих наследодателю на основании свидетельства о праве собственности;

-в ПАО КБ «Восточный» № № (открыт 04.09.2012 года остаток на счете по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ 116527,51руб.).

Признать в порядке наследования по закону после смерти ФИО18, умершего ДД.ММ.ГГГГ года право собственности Стрельниковой Л.Н. на 1/2 доли недополученной пенсии в сумме 36314,55руб.; ежемесячной денежной выплаты в размере 4005,14руб.; дополнительного ежемесячного денежного обеспечения в сумме 1000,00руб.

Взыскать с Бугаец Нины Николаевны в пользу Стрельниковой Людмилы Николаевны денежную компенсацию 1/2 доли в вышеперечисленном наследстве в сумме 91862,79руб.

Признать недействительными свидетельства о праве на наследство по закону:

- от 14.08.2018, выданное Бугаец Нине Николаевне нотариусом г. Оренбурга НО Нотариальной палаты Оренбургской области Стацюк И.В. в рамках наследственного дела № №, зарегистрированное в реестре № № в части 1/2 доли следующих денежных вкладов, хранящихся в ПАО «Сбербанк» с причитающимися процентами и правами на компенсации, открытых на счете № №; компенсации на оплату ритуальных услуг в размере 6000,00руб., по вкладам, хранящимся на счетах № №, № №, принадлежащих наследодателю на основании свидетельства о праве собственности;

- от 14.08.2018 г., выданное Бугаец Нине Николаевне нотариусом г. Оренбурга Стацюк И.В. в рамках наследственного дела N08/2018, зарегистрированное в реестре № в части 1/2 доли недополученной пенсии в сумме 36314 руб. 55 коп.; ежемесячной денежной выплаты в размере 4005 руб. 14 коп.; дополнительного ежемесячного денежного обеспечения в сумме 1000 руб.

- от 10.09.2018, выданное Бугаец Нине Николаевне нотариусом г. Оренбурга НО Нотариальной палаты Оренбургской области Стацюк И.В. в рамках наследственного дела № №, зарегистрированное в реестре № № в части 1/2 доли денежного вклада, хранящегося в ПАО КБ «Восточный» № № с причитающимися процентами и правами на компенсации.

Взыскать с Бугаец Нины Николаевны в пользу Стрельниковой Людмилы Николаевны расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2000,00руб.

В удовлетворении остальной части иска Стрельниковой Людмиле Николаевне отказать.

Решение суда может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Оренбургский областной суд через Оренбургский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 10.09.2019 года.

Судья Ж.В. Афанасьева